

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Gospodarczej
Rady Gminy Kolbaskowo
w dniu 29.03.2024 r.

1. Posiedzenie o godz. 10.20 otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis. Przewodnicząca Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdziła quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji troje członków komisji obecnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Radne Małgorzata Rychel i Iwona Szuszkiewicz nieobecne. Przewodnicząca poinformowała, iż przebieg obrad jest protokołowany a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Gospodarczej w dniu 23.02.2024r.
Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zgłosiła, iż w protokole na stronie piątej wpisano „Wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw wraz z prognozą oddziaływania na środowisko było do 11 grudnia 2023 r. do 8 stycznia 2024 r.” a powinno być: „Wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw wraz z prognozą oddziaływania na środowisko było od 11 grudnia 2023 r. do 8 stycznia 2024 r.”.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolbaskowo przyjętego uchwałą Rady Gminy Kolbaskowo Nr XXIV/24/01 z dnia 16 listopada 2001 r., w obrębie ewidencyjnym Siadło Dolne.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej powitała przybyłych w tej sprawie gości i przedstawiła części składowe projektu uchwały.

Autor zmiany planu Pan Tomasz Furmańczyk poinformował, że plan zmienia ustalenia do tej pory obowiązującego planu miejscowego z 2001 roku. Był to duży plan zmieniający w różnych częściach gminy zagospodarowanie przestrzenne. W zakresie osiedla w Siadle Dolnym został on praktycznie w całości skonsumowany. Jednakże był to plan dość stary, przygotowywany w oparciu o starą ustawę i nie zawierał chociażby takich elementów jak zasady tymczasowego zagospodarowania terenów do czasu docelowego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu. W tym planie wskazano lokalizację trzech stacji transformatorowych. Na jednym z terenów stacja do dziś nie została zrealizowana. Mieszkańcy użytkują go w sposób rekreacyjny, turystyczny, również plac zabaw został zlokalizowany na tym terenie. Ponieważ jest tam pewien konflikt, czy jest to zgodne z ustaleniami planu, mieszkańcy zwrócili się do rady gminy z wnioskiem o zmianę planu tak aby była tam dopuszczona możliwość dalszego funkcjonowania tego placu zabaw. W tym celu rada gminy przystąpiła do zmiany tego planu miejscowego. Przedstawiony dziś projekt w dalszym ciągu wskazuje przeznaczenie terenu w formie terenu elektroenergetyki, czyli podstawowe przeznaczenie się nie zmienia. Ten projekt jest przedstawiony w formie nowego aktu planowania przestrzennego spójnego z obecnymi wymogami ustawowymi, ale tak naprawdę nic się nie zmienia w stosunku do tego, co było do tej pory wskazane w planie obowiązującym. Wprowadzono natomiast zapisy dotyczące sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania terenu. W paragrafie 19 wskazano, że do czasu docelowego zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, dopuszcza się tymczasowe zagospodarowanie jako teren rekreacji z możliwością lokalizacji odkrytych siłowni, stref aktywności fizycznej, placu zabaw dla dzieci, altan z zadaszeniem w formie ażurowej konstrukcji o wysokości do 4,5 metra, elementów urządzenia przestrzeni, infrastruktury technicznej służącej funkcjonowaniu terenu, miejsc do parkowania rowerów z zastrzeżeniem zachowania wymagań określonych w przepisach odrębnych. W szczególności wskazano przepisy w zakresie ochrony akustycznej. Ten plan odpowiada na wniosek mieszkańców. Do planu dołączone jest uzasadnienie i pozostałe niezbędne załączniki wraz z wykazem uwag. W ramach procedury planistycznej plan został udostępniony do publicznego wglądu. Odbyła się dyskusja publiczna, w trakcie której nie zgłoszono uwag do planu. Byli obecni mieszkańcy Siadła Dolnego, którzy reprezentowali osoby, które złożyły wniosek o zmianę planu miejscowego. W trakcie trwania całego procesu wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęło pismo dwójki mieszkańców

reprezentowanych przez prawnika i zawierało parę akapitów, które zostały rozbite na uwagi. Jest ich 10. Czasami było to stanowisko albo retoryczne pytania, które ciężko było przeformułować na uwagi do planu miejscowego jednak, żeby była pewna czytelność, całe stanowisko tych mieszkańców zostało radnym przedstawione. Większość uwag została nieuwzględniona przez Wójta. Dotyczyły one głównie odległości lokalizowania placu zabaw od drogi, ale też wskazano pewne kwestie prawne, czyli ta odległość wynikająca z warunków technicznych i ona się nie odnosi do funkcji w planie. Plan dopuszcza lokalizację placu zabaw, ale szczegółowa jego lokalizacja będzie wskazywana na etapie realizacyjnym. Jest ona możliwa z zachowaniem przepisów warunków technicznych. Jest jedna uwaga częściowo uwzględniona dotycząca zapisu w uzasadnieniu, że dwie stacje transformatorowe zostały zrealizowane, a to nie miało miejsca. To zdanie zostało zmienione w uzasadnieniu i uwaga jest częściowo uwzględniona. Jeśli chodzi o samą realizację stacji na tym terenie to nie będzie ona obecnie realizowana, dlatego w tej części jest ta uwaga nieuwzględniona.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że jest to teren o wielkości 0,03ha. Jest tam główny zbiornik wód podziemnych.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał jak będzie fizycznie wyglądała ochrona akustyczna.

Autor planu odpowiedziała, że to jest ustalane nie na etapie planistycznym, ale na etapie realizacji. Tereny mieszkaniowe, czyli tereny w sąsiedztwie są chronione akustycznie i w odpowiednich przepisach są wskazane poziomy decybeli.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jak będą zabezpieczone posesje sąsiadujące z tym placem zabaw? Czy będzie to przykładowo żywopłot z roślin, czy ekran dźwiękochłonny, który stawiany jest przy autostradach.

Autor planu odpowiedział, że ochrona akustyczna będzie zależała od godzin, w jakich będzie ten plac użytkowany. W warunkach technicznych są wskazane pewne odległości od okien i to będzie wystarczająco oddalone od okien i nie będzie sprawiało problemów akustycznych.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że nie można porównywać hałasu z autostrady z hałasem bawiących się dzieci i to tylko w okresie wiosenno-letnim.

Przedstawiciel Wnioskodawców zmiany planu poinformował, że są bardzo wdzięczni, że radni się tym tematem zajęli i jest zmiana planu, bo to otwiera możliwość, żeby dostosować się do tych wymogów. Wnioskodawcy rozumieją, że to tymczasowe zagospodarowanie terenu na plac zabaw jest możliwe pod warunkiem, że będzie spełniało normy akustyczne. Zwrócą się do projektanta, który określi czy dane urządzenia są w odpowiednich odległościach i jeżeli przyjdzie sąsiad i powie, że zmierzył poziom hałasu i że jest za głośno to są gotowi na rozwiązania techniczne, które temu będą zapobiegać. Proponowali już zielen izolacyjną, proponowali gabiony i różne rozwiązania, ale na dzień dzisiejszy, skoro w ogóle dzieci nie mogą tam przebywać to ciężko dyskutować o jakichkolwiek rozwiązaniach, bo wszystkie propozycje są odrzucane. Zmiana planu pozwoli podjąć dyskusję na ten temat a intencją Wnioskodawców zmiany planu nie jest, żeby eskalować ten konflikt i żeby dalej doprowadzać do sytuacji nieprzyjemnych. Będą dążyć, żeby odizolować ten teren optycznie i akustycznie od osób niezadowolonych z posadowienia tego placu zabaw.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że jest wola ze strony Wnioskodawców co jest cenne, zwłaszcza, że nie słyszała, żeby były jakieś ustawowe normy akustyczne dotyczące placów zabaw. Place zabaw budowane są na osiedlach wielorodzinnych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków. Plac zabaw nie generuje przez 12 miesięcy w roku takiej uciążliwości, która mogłaby obniżyć komuś komfort życia. Przewodnicząca stwierdziła, że rozumie, że komuś może się to nie podobać, ale skoro po stronie Wnioskodawców jest wola odizolowania tego terenu zielenią, żeby ten konflikt załagodzić, to jest to cenne.

Wójt przypomniała, że w momencie, kiedy gmina budowała przedszkole w Przecławiu, to mieszkańcy z sąsiednich bloków składali protesty, że to będzie hałas. Przedszkole stoi i nie ma żadnych problemów. Wnioskodawcy mogą odgrodzić ten teren i sąsiad również ma takie możliwości. Może postawić ekrany czy posadzić zielen odgradzającą.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że nie do końca się z tym zgadza, bo jest już postawiony dom i jeśli coś obok się buduje to właściciel ma prawo.

Wnioskodawca poinformował, że było odwrotnie, bo ta osoba wprowadziła się na osiedle, gdy plac zabaw już istniał i wiedziała doskonale co jest obok granic Jego działki.

Wiceprzewodniczący zauważył, że plac zabaw istniał nielegalnie, ale poinformował, że sam jest za tym placem zabaw.

Autor planu poinformował, że są warunki techniczne i 10 metrów od okien będą się te urządzenia znajdowały więc nie będzie to zaraz przy granicy z posesją osoby sprzeciwiającej się temu terenowi rekreacyjnemu. Wiele rzeczy będzie również regulowanych przez regulamin tego placu zabaw.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że przepisy dotyczące placów zabaw są bardzo rygorystyczne.

Radna Czesława Ratajczyk stwierdziła, że nie może być tak, że jedna osoba szkodzi całej społeczności. Te dzieci mają prawo się bawić.

Przedstawiciel Wnioskodawców podziękował radnym w imieniu całej społeczności osiedla Słoneczna Przystań, bo wiedzą, że ta sytuacja była trudna dla wszystkich. Sami zapoznali się z całą dokumentacją planistyczną i z uwagami złożonymi do tego planu i z odpowiedzią ze strony gminy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że w związku z zakończeniem dyskusji na temat przedmiotowego projektu uchwały radni przystąpią do głosowania nad uwagami złożonymi do projektu planu. Złożono 10 uwag z czego jedna została częściowo uwzględniona przez Wójta Gminy Kołbaskowo a pozostałe nie zostały uwzględnione.

Uwaga nr 1 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta – radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 2 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta – radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 3 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5 z dnia 2 października 2023 r. została częściowo uwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do częściowego uwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 8 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 9 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 10 z dnia 2 października 2023 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo przyjętego uchwałą Rady Gminy Kołbaskowo Nr XXIV/24/01 z dnia 16 listopada 2001 r., w obrębie ewidencyjnym Siadło Dolne został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie 3 osoby „za”.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Polickiego prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 3925Z na odcinku od ul. Do Rajkowa do przejazdu kolejowego.

Wójt Małgorzata Schwarz wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada przejęcie przez Gminę Kołbaskowo, do wykonania projektu technicznego a następnie wyremontowania i oddania Powiatowi Polickiemu lub jeśli rada zdecyduje zachowania jako gminny, odcinka drogi powiatowej, około 800 metrów. Będzie to odcinek Alei Śliwkowej od skrzyżowania z ulicą Do Rajkowa do przejazdu kolejowego. Jest to najbardziej newralgiczny i jednocześnie najbardziej zniszczony odcinek tej drogi.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Polickiego prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 3925Z na odcinku od ul. Do Rajkowa do przejazdu kolejowego został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”)

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 116/77, obręb Kamieniec.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że uchwała dotyczy przedłużenia dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości o powierzchni 0,0036 ha na cele umieszczenia reklamy na okres 3 lat. Dotychczasowy dzierżawca uiszcza wynagrodzenie z tytułu umowy i zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie umowy.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 116/77, obręb Kamieniec został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 264/37, obręb Moczyły.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że projekt uchwały zakłada przedłużenie dzierżawy, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości o wielkości 0,0275 ha na cele ogródka przydomowego na okres jednego roku. Dotychczasowy dzierżawca uiszczał opłatę terminowo.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewidencyjnym 264/37, obręb Moczyły został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że chodzi o nieruchomość w Przeclawiu nr 58 o powierzchni 291.92 m² z przeznaczeniem na działalność podstawowej opieki zdrowotnej na okres do 30 czerwca 2051 roku. Wnioskodawcy ponoszą bardzo duże nakłady na remont tego lokalu i nie będą się zwracać o zwrot tych kosztów.

Wójt poinformowała, że Wnioskodawcy mają już w tej chwili ulgę w wysokości opłacanego czynszu, ale dotyczy to tylko kosztów remontu kotłowni. Wszystkie pozostałe nakłady będą pokrywali według własnych możliwości.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poinformowała, że żadnych roszczeń finansowych w stosunku do poniesionych nakładów nie będą wysuwali w stosunku do gminy i jest tylko taki bonus, że mają dzierżawę przedłużoną do 2051 roku.

Radny Tomasz Kufel zapytał, czy umowa jest zawierana z każdym najemcą osobno?

Wójt odpowiedziała, że tak. Projekt uchwały dotyczy części po byłej przychodni SALUS tam, gdzie jest teraz robiony remont.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że rozmowy z najemcami były trudne, ale został osiągnięty jakiś rozsądny kompromis.

Wójt poinformowała, że pomieszczenia w tym lokalu wynajmują nadal Państwo Żulińscy i Państwo Tarnowscy a Pan Skowron teoretycznie ubiega się o samodzielność lokalu. Otrzymał niezbędne dokumenty od gminy i jeśli tę samodzielność uzyska będzie można rozmawiać o sprzedaży lokalu. Dzierżawa dla dwóch wcześniej wymienionych podmiotów pozostaje bez zmian, na starej umowie.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Karmelowa w miejscowości Bobolin.

Przewodnicząca poinformowała, że droga powstanie na działkach, które są własnością osób prywatnych. Będzie to droga wewnętrzna.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Karmelowa w miejscowości Bobolin został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Kolbaskowo.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała jakie załączniki ma projekt uchwały.

Autorka planu Pani Magdalena Kalinowska poinformowała, że plan jest radnym znany, bo był już procedowany jakiś czas temu na komisjach i uległ zmianie o te dwie uwagi, które radni przyjęli. Dotyczyły one wycięcia z granic planu dwóch terenów. Plan został skorygowany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Po drugim wyłożeniu wpłynęło 10 uwag. Treść tych uwag była praktycznie taka sama jak uwag po pierwszym wyłożeniu. Były to właściwie te uwagi, które poprzednio przez radnych zostały odrzucone. Dotyczyły one przede wszystkim możliwości zabudowy tego terenu pod budynki jednorodzinne bądź budynki zagrodowe inwentarskie z możliwością rekreacji. Większość terenu jest przeznaczona pod rolnictwo z zakazem zabudowy. Tam gdzie istnieją budynki mieszkalne mamy dwa tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. Na dwóch terenach są wyznaczone pasy przeznaczone pod kanalizację, które wynikają z obowiązującego planu miejscowego. Plan uzyskał wszelkie pozytywne uzgodnienia i opinie z instytucjami, jest zgodny ze Studium. Pozostaje kwestia przegłosowania przez radnych tych nowych uwag.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że załącznik nr 2 do projektu uchwały wskazuje rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu i pierwszy termin był wyznaczony do 11 września 2023 roku i te uwagi Komisja Gospodarcza a potem cała rada głosowała.

Autorka planu poinformowała, że jeśli uwagi z pierwszego wyłożenia planu były już głosowane to nie powinny być głosowane ponownie.

Wójt zaproponowała skonsultowanie tej kwestii z radcą prawnym.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że drugie wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nastąpiło w dniach od 1 grudnia 2023 r. do 8 stycznia 2024 r. a 14 grudnia 2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w planie. Wpłynęły uwagi do projektu planu.

Uwaga nr 1 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta – radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 2 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta – radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 3 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 4 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 5 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 6 z dnia 22 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.1. z dnia 15 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.2. z dnia 15 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.3. z dnia 15 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Uwaga nr 7.4. z dnia 15 stycznia 2024 r. została nieuwzględniona przez wójta - radni głosami 3 „za” przychyłili się do nieuwzględnienia tej uwagi.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radni przegłosowali uwagi z drugiego wyłożenia a w kwestii ponownego głosowania uwag z pierwszego wyłożenia poczekają na opinię radcy prawnego.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że projekt uchwały ma autopoprawkę.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że autopoprawka dotyczy dołączenia do tej działki tego trójkąta, który zostałyby i tak naprawdę, nie byłoby co z nim zrobić.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że projekt uchwały dotyczy działki położonej w obrębie Barnisław i obejmuje działkę nr 172/8, co do której Komisja Gospodarcza wydała wcześniej

pozytywną opinię co do jej sprzedaży. Autopoprawka zakłada dołożenie do sprzedaży działki nr 106, która stanowi drogę wewnętrzną.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości wraz z autopoprawką z dnia 29 marca 2024 r. został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

11. Projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały LIV/685/2024 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla działek nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/4, 47/5, 47/8, 47/9 z obrębu ewidencyjnego Warzymice i części działek nr 47/48 oraz 47/49 z obrębu ewidencyjnego Ustowo.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że zmienia się treść załącznika nr 2 określającego graficzny zakres obszaru opracowania zintegrowanego planu inwestycyjnego dla inwestycji uzupełniającej.

Pracownik Urzędu Gminy Kołbaskowo ds. Pani Aleksandra Kwaśniewska poinformowała, że załącznik graficzny nie zawierał informacji o tym, że droga dojazdowa do działki z tyłu musi być zapewniona. Po negocjacjach stwierdzono, że załącznik graficzny musi być zmieniony.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały LIV/685/2024 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla działek nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/4, 47/5, 47/8, 47/9 z obrębu ewidencyjnego Warzymice i części działek nr 47/48 oraz 47/49 z obrębu ewidencyjnego Ustowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (3 osoby „za”).

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Kołbaskowo porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Szczecin na realizację zadania publicznego w zakresie opieki nad osobami nietrzeźwymi z terenu Gminy Kołbaskowo za pośrednictwem Szczecińskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Szczecinie.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Kołbaskowo porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Szczecin na realizację zadania publicznego w zakresie opieki nad osobami nietrzeźwymi z terenu Gminy Kołbaskowo za pośrednictwem Szczecińskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Szczecinie został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

13. Zaopiniowanie wniosków w sprawie sporządzenia i zmiany mpzp dla działek.

Przewodnicząca Izabela Lis poinformowała, że wpłynęły do Komisji Gospodarczej wnioski. Pierwszy dotyczy wydania opinii w sprawie uchwalenia miejscowego planu dla działki nr 47/4 obręb Kurów. Obecnie to tereny rolne a wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową. Przewodnicząca stwierdziła, że ustawa o planowaniu przestrzennym zmieniła się i będzie miała charakter planu ogólnego, który gmina musi uchwalić do 2025 roku. Wszyscy mieszkańcy, właściciele i osoby zainteresowane mogą uczestniczyć w kolejnych procedurach planistycznych poprzez składanie wniosków, potem uwag. Nie jest to procedura, która odbywa się poza mieszkańcami a wręcz przeciwnie, każdy z mieszkańców będzie miał ogromny wpływ, bo będą się odbywać konsultacje a nie dyskusja publiczna. Każdy mieszkaniec więc będzie miał lepszą pozycję do negocjacji. Wszystkie uwagi i wnioski powinny być wtedy składane, mogą być teraz też składane i będą brane pod uwagę. W tej chwili procedowanie jakichkolwiek zmian czy uchwalanie nowych planów jest bezzasadne.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji w tym temacie. Wniosek o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 47/4 obręb Kurów został jednogłośnie przez Komisję Gospodarczą odrzucony.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej przedstawiła kolejny wniosek w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu dz. nr 7/83 obręb Przylep. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że na tym terenie miała tam powstać świetlica, której ani Gmina Kołbaskowo nie będzie budowała, ani właściciele gruntów, więc Wnioskodawcy zwrócili się o przeznaczenie terenu na niską zabudowę mieszkaniową. Przewodnicząca stwierdziła, że ten i pozostałe wnioski, które wpłynęły, Komisja Gospodarcza powinna tak samo zaopiniować, czyli pozostawić do procedowania w momencie uchwalania planu ogólnego dla Gminy Kołbaskowo. Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

Przewodnicząca Izabela Lis poinformowała, że trzeci wniosek dotyczy obrębu Bobolin i dz. nr 36/10. Obecnie jest to teren rolny z zakazem zabudowy a Wnioskodawca chce przeznaczyć te nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Przewodnicząca stwierdziła, że to wszystko co wcześniej powiedziała w sprawie uchwalenia planu ogólnego do końca 2025 roku również dotyczy tego wniosku. Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

Wniosek w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu dz. nr 91/30 w obrębie Warzymice. Chodzi o przeznaczenie terenu z rolnego pod zabudowę mieszkaniową. Przewodnicząca stwierdziła, że według Niej wcześniej przytoczone argumenty również w tym przypadku będą miały zastosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że z tego co pamięta dla tych działek, czy dla działki sąsiedniej, została już otwarta furтка do możliwości zabudowy zagrodowej.

Wójt poinformowała, że plan nie był tam zmieniany. Jest to teren zieleni i również teren podmokły i był wykluczony z zabudowy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że w odpowiedzi również należy wskazać możliwość składania wniosków do planu ogólnego, który będzie przygotowywany dla całej gminy. Wniosek został odrzucony przez członków Komisji Gospodarczej.

Kolejny wniosek w sprawie uchwalenia planu miejscowego dla terenu działki nr 107 z obrębu Warzymice. Działka jest rolna a Wnioskodawca chce ją przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową. Przewodnicząca Komisji Gospodarczej stwierdziła, że według Niej tu odpowiedź powinna być taka sama jak w poprzednich przypadkach, że wniosek będzie zaopiniowany negatywnie a plan ogólny ma być uchwalony do końca 2025 roku i wtedy można te wnioski i uwagi wziąć pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej ogłosiła przerwę w obradach komisji do czasu uzyskania opinii radcy prawnego w sprawie głosowania nad uwagami złożonymi do planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Kołbaskowo.

Po wznowieniu obrad Komisji Gospodarczej w posiedzeniu uczestniczy troje członków na pięcioosobowy skład.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że radni nadal zajmują się projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Kołbaskowo. Uwagi są z pierwszego wyłożenia z terminem wniesienia uwag do 11 września 2023 r. Jest to 36 uwag, które muszą zostać przegłosowane przez Komisję Gospodarczą.

- Uwaga nr 1. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 2. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 3. z dnia 11 września 2023 r. została uwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 4. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 5. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 6. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 7.1. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 7.2. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 7.3. z dnia 11 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.1. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.2. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.3. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.4. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.5. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.6. z dnia 4 września 2023 r. została uwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.7. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.8 z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.9. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.10. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.11. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.12. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.13. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
- Uwaga nr 8.14. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.

Uwaga nr 8.15. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 8.16. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 8.17. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 8.18. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.1. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.2. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.3. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.4. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.5. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.6. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.7. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.8. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.
Uwaga nr 9.9. z dnia 4 września 2023 r. została nieuwzględniona przez radnych głosami 3 „za”.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej poinformowała, że rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu wniesionych w terminie do 22 stycznia 2024 roku Komisja Gospodarcza już głosowała.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przecław został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

14. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

15. Zamknięcie obrad.

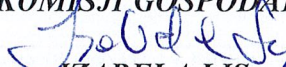
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Gospodarczej o godz. 12.05. zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA

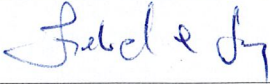
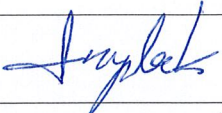

Marta Bernatowicz

**PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI GOSPODARCZEJ**


IZABELA LIS

LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarczej
Rady Gminy Kołbaskowo
29.03.2024 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Izabela Lis	Kołbaskowo	
2.	Małgorzata Rychel	Będargowo	
3.	Zbigniew Szczuplak	Warzymice	
4.	Iwona Szuszkiewicz	Przeclaw	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	